

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации
Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

**Международная научно-практическая конференция,
приуроченная к 20-летию образования
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
(25 февраля 2022 г.)**

Сборник научных трудов

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя
2022

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2022
ISBN 978-5-9694-1182-1

УДК 343
ББК 67.73
М43

Рецензенты:

ведущий эксперт отдела уголовно-процессуального законодательства
и информационного права Уголовно-правового управления
Договорно-правового департамента МВД России **Мысина А. А.**;
старший уполномоченный 1 отдела НЦБ Интерпола
МВД России **Вострокнутов В. А.**

Составитель *Ю. В. Пузырева*

М43 **Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью:** Международная научно-практическая конференция, приуроченная к 20-летию образования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (25 февраля 2022 г.) : сборник научных трудов / [сост. Ю. В. Пузырева]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – 553 с. – 1 электронный оптический диск (DVD-R). – Систем. требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб; Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске.
ISBN 978-5-9694-1182-1

В сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, приуроченной к 20-летию образования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (25 февраля 2022 г.) вошли статьи, посвященные наиболее значимым вопросам международного сотрудничества в борьбе с преступностью. В статьях рассмотрены основные тенденции и перспективы развития нормативного правового регулирования в сфере борьбы с отдельными видами преступлений международного характера: киберпреступность, незаконная миграция и др. Особое внимание уделено отдельным аспектам правового закрепления и организации сотрудничества государств по взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Издание адресовано преподавателям, адъюнктам, курсантам и слушателям образовательных организаций МВД России, преподавателям, студентам, аспирантам, докторантам юридических вузов. Определенный интерес может представлять для практических сотрудников правоохранительных органов.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. МАТЕРИАЛЫ ПО ИТОГАМ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

<i>В. И. Алескеров, Е. В. Маркелова</i> Борьба с экстремизмом и терроризмом, как один из важных элементов по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.....	14
<i>А. О. Андрианова</i> Актуальные проблемы уголовного законодательства Российской Федерации в сфере противодействия финансированию терроризма	18
<i>М. М. Алексеева</i> К вопросу о сотрудничестве Интерпола и Контртеррористического центра ООН по противодействию распространению химических, биологических, радиологических, ядерных и взрывчатых веществ.....	22
<i>А. А. Афанасьева</i> Об отдельных вопросах международного сотрудничества при расследовании уголовных дел с использованием системы видеоконференц-связи.....	28
<i>А. А. Бессонов</i> О путях совершенствования международного сотрудничества по уголовным делам	32
<i>Н. М. Бобошко</i> Международные индексы коррупции как способы ее измерения в современных условиях	36
<i>Р. Л. Габдрахманов</i> Квалификация преступлений, связанных с использованием допинга в спорте	39
<i>Р. С. Галиев</i> Деятельность организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по противодействию преступности	47
<i>Е. Е. Гуляева</i> Юридические последствия зарождения нейроправа и обеспечение кибербиобезопасности человечества.....	51
<i>Д. В. Деулин, Д. В. Белых-Силаев</i> Актуальные проблемы международного сотрудничества в противодействии незаконной миграции	56

<i>В. А. Иванов, Р. Р. Алиуллоев</i> Вопросы сотрудничества должностных лиц правоохранительных органов России и стран Содружества Независимых Государств в сфере профилактики IT-преступлений.....	61
<i>Н. А. Карпова</i> Уголовно-правовые меры борьбы с хищениями денежных средств, совершенными с банковского счета	67
<i>А. А. Козлова, В. Г. Ищук</i> Международно-правовая защита жертв торговли людьми.....	73
<i>Р. В. Кондрашечкин</i> Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств как основание для проведения оперативно-разыскных мероприятий.....	77
<i>В. А. Коннов</i> К вопросу о совместимости интересов государства в области борьбы с преступностью и правовых позиций международных договорных органов по защите прав человека.....	82
<i>М. Р. Корниенкова</i> Сравнительный анализ российского и зарубежного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.....	88
<i>П. А. Литвишко</i> Актуальные направления развития международного взаимодействия в сфере уголовного судопроизводства, оперативно-разыскной деятельности и производства по делам об административных правонарушениях	93
<i>Е. Г. Ляхов, Д. Е. Ляхов, В. А. Рыжак</i> Формы и способы политико-правовой профилактики криминальных угроз безопасности личности (индивиду) и национальному (внутригосударственному) обществу	102
<i>Э. А. Мамонтова, А. М. Попов</i> Противодействие незаконной миграции через призму законодательной регламентации правового статуса трудовых мигрантов.....	109
<i>С. О. Махтук</i> Влияние интернета и социальных сетей на свободу оценки доказательств и законотворчество.....	114

*Мамонтова Э. А.¹,
доцент кафедры
безопасности и правопорядка
Тамбовского государственного
технического университета,
кандидат исторических наук, доцент*

*Попов А. М.²,
доцент кафедры
криминалистики Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

Проблемы миграционной политики России всегда привлекали внимание многих исследователей. Отмечается, что наличие большого количества дешевой иностранной рабочей силы подпитывает «теневой» сектор экономики России и тормозит модернизацию ряда отраслей, где велико присутствие трудовых мигрантов. Ученые подчеркивают необходимость регулирования процессов внешней трудовой миграции преимущественно экономическими методами, а не попытками всемерного ужесточения миграционного контроля, которые только загоняют мигрантов в теневую занятость.

Кризисные явления в экономике России из-за пандемии и закрытие границ в целях нераспространения коронавирусной инфекции резко обострили проблемы в сфере внешней трудовой миграции. В «мигрантоемких» отраслях экономики (строительство, оптовая и розничная торговля, гостиничный и ресторанный сервис и другие услуги) сократилось количество рабочих мест, а также заработные платы. Часть потерявших работу трудовых мигрантов нашли другую работу, в основном в курьерской доставке. Уехавшие же в страны происхождения несколько сотен тысяч мигрантов ждут нормализации обстановки в России, чтобы снова приехать сюда на заработки. По данным МВД России, в 2021 г., число оформленных разрешений на работу составило 93 031, в то время как в 2020 г. их было 62 686 (Сводка основных показателей по миграционной ситуации в РФ за январь – декабрь 2021 г. Сайт МВД России). Приведенные цифры свидетельствуют о постепенной стабилизации ситуации в области внешней трудовой миграции.

¹ © Мамонтова Э. А., 2022.

² © Попов А. М., 2022.

Исследование, проведенное Высшей школой экономики еще в апреле – мае 2020 г., показывало, что в России потеряли работу около трети трудовых мигрантов. Многим из уволенных не хватало денег даже на еду. Тем не менее, лишь каждый десятый безработный мигрант раздумывал, стоит ли временно покинуть Россию, переждать трудности на родине, а потом вернуться. Из трудовых мигрантов, работавших в гостиничном и ресторанном бизнесе, потеряли работу 54,3 %, из работавших помощниками в домашнем хозяйстве – 35,4 %, из работавших в торговле – 32,9 %, из работавших на транспорте и в складском хозяйстве – 28,9 %, а из работавших в строительстве – лишь 18,5 % [1].

Обычно трудовые мигранты не имеют достаточных запасов денежных средств, позволяющих продержаться в кризисный период, поскольку половину заработка отсылают семьям в страны происхождения. Однако вследствие безработицы и потери источников дохода им приходится искать любую работу и соглашаться на любые условия работодателей, что приводит к демпингу заработной платы на российском рынке труда, а некоторых такая ситуация подталкивает на совершение противоправных действий.

Власти России в условиях пандемии коронавируса стараются оперативно решать возникающие у мигрантов из-за противоэпидемических ограничений проблемы трудоустройства и правового статуса, чтобы облегчить положение мигрантов и не допустить роста преступности.

Государственная Дума Российской Федерации в ускоренном порядке приняла поправку в ст. 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в РФ». Из п. 8 ст. 13.3 было исключено ограничение по числу обращений иностранных работников за продлением патента. Раньше трудовой мигрант мог продлить патент (срок действия которого не может превышать 12 месяцев) однократно на срок не более 12 месяцев. Таким образом, по прошествии максимум двух лет ему обязательно необходимо было выехать из России и вернуться обратно, чтобы получить право оформить новый патент. Принятая поправка позволила мигранту, прибывшему в Россию в безвизовом порядке и работающему на основании патента, неограниченное количество раз продлевать имеющийся патент без выезда из страны. В условиях строгих противоэпидемических ограничений такая мера значительно упростила жизнь трудовым мигрантам, иначе им пришлось бы через неофициальных «посредников» оформлять фиктивный выезд и въезд в Россию, затем контактировать с сотрудниками множества профильных государственных структур для оформления нового патента. Законопослушные иностранные работники из безвизовых стран смогли пребывать и работать на территории России долгосрочно, что сделало их более привлекательными для работодателей.

Правительство Российской Федерации и государственные органы субъектов Российской Федерации стараются по мере возможности сохранить занятость для иностранных рабочих в критически важных отраслях экономики, где велика доля иностранной рабочей силы. Например, в сельском хозяйстве некоторых регионов России трудится много сезонных рабочих-мигрантов и на их место региональные власти не смогут найти достаточное количество местных жите-

лей. Самая сложная ситуация в строительстве, в котором было занято около двух миллионов иностранных рабочих. Строительство жилых и производственных объектов весьма инерционный процесс, и в случае временной остановки возобновить его будет сложно. Да и сама консервация строящегося объекта требует немалых затрат. Учитывая, что в строительной отрасли рабочие коллективы в основном мало контактируют с остальным населением, изыскивались способы сохранить объемы строительства, не нарушая при этом противоэпидемических ограничений. Поэтому в строительной отрасли большинству мигрантов удалось сохранить трудовую занятость.

Меры, принимаемые Российской Федерацией по сохранению занятости для иностранных рабочих и по содействию в урегулировании их правового статуса, не только упростили жизнь законопослушным трудовым мигрантам, но и способствовали легальному трудоустройству и выходу из теневой занятости части мигрантов, ведущих нелегальную трудовую деятельность. Удалось не допустить роста «мигрантской» преступности, чего опасались многие эксперты в начале 2020 г. По данным МВД России, за 2021 г., гражданами государств – участников СНГ совершено 28 520 преступлений, что на 7,5 % меньше по сравнению с 2020 г. (Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2021 г. Сайт МВД России).

Государству необходимо продолжить принятие мер по урегулированию правового статуса трудовых мигрантов. Дело в том, что многие из них причиной въезда в Россию указывали частные цели, а на работу устраивались нелегально, без должного оформления. Например, из въехавших в Россию за январь – сентябрь 2020 г. 7,6 млн иностранцев, указали целью въезда работу только 1,9 млн человек (отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – сентябрь 2020 г. с распределением по странам и регионам). Изменить цель въезда они могли только при новом визите в Россию, предварительно выехав из нее, что в условиях противоэпидемических ограничений иногда затруднительно. Желательно разрешить иностранным гражданам менять цель въезда в Россию без выезда из страны. Это способствовало бы существенному сокращению теневой занятости трудовых мигрантов. Кроме того, наличие в стране сотен тысяч трудовых мигрантов, оставшихся без работы и денег, в известной степени создает для любого государства опасность роста преступности.

3 августа 2020 г. заместитель председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д. Медведев на совещании по вопросам обеспечения правопорядка в период преодоления эпидемии коронавируса предлагал рассмотреть идею о том, чтобы предоставлять трудовым мигрантам право на въезд в Россию, только если от их работодателя получено недвусмысленное подтверждение их трудоустройства (Актуальные вопросы обеспечения правопорядка в период преодоления эпидемии коронавируса: Совет Безопасности Российской Федерации, совещание от 03.08.2020). Однако трудовые мигранты очередное ужесточение миграционного контроля могут обходить привычным способом – уходя в теневой сектор, так как многие работодатели охотно нанимают нелегалов. Нужно одновременно ужесточать контроль также и за работодателями, чтобы искоре-

нить у них желание нанимать нелегальных трудовых мигрантов. Хотя для юридических лиц уже предусмотрены серьезные штрафы, практика показывает, что выгода от использования труда нелегалов для работодателей настолько велика, что они готовы рисковать. Необходимы дополнительные меры воздействия на работодателей – запрет на деятельность до одного года и еще более серьезные штрафы за использование труда нелегальных мигрантов. Кроме того, все расходы по депортации мигрантов, чей труд незаконно (вне квоты или без должного оформления) использовали на территории России, надо возложить на работодателей, которые приняли их на работу.

Если трудовых мигрантов в условиях пандемии работодатели часто увольняли, то российских граждан сокращения персонала коснулись меньше, чаще их переводили на неполный рабочий день или на дистанционную работу с уменьшением зарплаты. И все же на российском рынке труда значительно сократилось число рабочих мест и увеличилась безработица. В то же время российские граждане не спешат занимать освободившиеся из-за отъезда сотен тысяч мигрантов низкоквалифицированные рабочие места в строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве, общепите, сельском хозяйстве. Модернизация этих рабочих мест, а значит, более высокая оплата труда, могут привлечь российских граждан. Тем не менее работодатели предпочитают выжидать, надеясь на скорую отмену противоэпидемических ограничений. Но им придется модернизировать производство и повышать зарплаты, иначе придется сворачивать масштабы своей деятельности. В рамках мер по поддержанию экономики России в период пандемии коронавируса одно из направлений – предоставление предпринимателям льготных кредитов на модернизацию низкоквалифицированных рабочих мест, что положительно сказывается на сохранении социально приемлемого уровня безработицы россиян.

Кроме того, на российском рынке труда сложился определенный дисбаланс, когда в сельской местности и в малых городах много людей длительное время находятся в состоянии «застойной» безработицы, тогда как в мегаполисах многие рабочие места занимают мигранты. В России надо продолжать развивать условия для внутренней трудовой миграции, чтобы российские граждане могли потеснить трудовых мигрантов на рынке труда. Правительству Российской Федерации целесообразнее разрабатывать программы внутренней трудовой миграции, чтобы можно было предлагать безработным жителям из малых городов и сельской местности сезонную или вахтовую работу в крупных городах России, с предоставлением им мест в общежитиях (многие не в состоянии арендовать жилье), с оказанием помощи в получении востребованных на российском рынке труда навыков и профессий.

Нужно создавать условия для снижения уровня безработицы в стране, в том числе и за счет повышения выгодности найма российских, а не иностранных работников. Ужесточение контроля, налоговых и социальных требований к работодателям, привлекающим трудовых мигрантов, заставит работодателей официально трудоустраивать работников, что создаст равные конкурентные условия для граждан России и трудовых мигрантов. Это позволит эффективнее решать проблему безработицы российских граждан.

Трудоустройство российских граждан на традиционно «мигрантские» рабочие места даст положительные эффекты для государственного бюджета России (официальное трудоустройство означает уплату налогов в федеральный и местные бюджеты) и для российской экономики в целом (уменьшатся «теневой» сектор и количество безработных россиян). В то же время повышение зарплат ожидаемо повлечет и больший приток трудовых мигрантов, что обострит конкуренцию на рынке труда за такие рабочие места между российскими гражданами и мигрантами. Но такая конкуренция за официальное трудоустройство пойдет только на пользу российскому рынку труда, сделает его более прозрачным и квалифицированным.

Список литературы

1. Коронавирус и трудовая миграция // Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ. Экономические и социальные последствия коронавируса в России и мире. – 2020. – № 7.